

# Plan de réussite 2017-2022

## Cégep de Chicoutimi

### Membres du comité de réussite

Gaëlle Gaudreault :	Enseignante, département de techniques de physiothérapie
Ariane Morrier :	Enseignante, département de biologie
Marc Privé :	Enseignant, département de techniques de comptabilité et gestion
Alexandra Harvey :	Étudiante
Line Chouinard :	Adjointe à la direction des études
Sandra Brassard :	Conseillère pédagogique – Service de la formation continue
Emmanuelle Arousseau :	Conseillère pédagogique - Service des programmes et développement pédagogique

## TABLE DES MATIERES

Table des illustrations .....	4
Liste des acronymes.....	4
Contexte d'élaboration .....	5
Historique des consultations.....	5
Analyse de situation.....	6
Caractéristiques de l'effectif étudiant .....	6
Objectifs.....	10
Indicateurs et cibles .....	15
Les mécanismes de mise en œuvre et de suivi .....	16
Rôle et responsabilités des acteurs .....	16
Mécanismes de mise en œuvre.....	18
Mécanismes de suivi .....	19
Références bibliographiques.....	20

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figure 1 : Mécanismes de mise en œuvre du plan de réussite.....	18
Figure 2 : Mécanismes de suivi du plan de réussite .....	19

## LISTE DES ACRONYMES

AFR	Activités favorisant la réussite
APEUL	Aide préparatoire à l'épreuve uniforme de langue
CA	Conseil d'administration
CAF	Centre d'aide en français
CQFA	Centre québécois de formation en aéronautique
CRÉPAS	Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire
DFC	Direction de la formation continue
ECOBES	Centre d'Étude des COnditions de vie et des BESoins de la population
EUL	Épreuve uniforme de langue
PSEP	Profil scolaire des étudiant.e.s par programme
SLSJ	Saguenay-Lac-St-Jean

## CONTEXTE D'ÉLABORATION

Ce nouveau plan de réussite, le quatrième de notre institution, concrétise la deuxième orientation du plan stratégique 2017-2022 du Cégep de Chicoutimi qui est de « *Soutenir la réussite des études supérieures des étudiant.e.s jusqu'à la diplomation* ». Il est en cohérence avec le projet éducatif dont l'objet premier demeure l'accomplissement de l'étudiant.e, considéré.e comme une personne responsable et capable d'utiliser les ressources mises à sa disposition, en vue de son développement intégral et équilibré.

L'élaboration du plan de réussite a été réalisée dans une approche écosystémique (Hage & Reynaud, 2014) où les étudiant.e.s sont placé.e.s au centre des interventions. Selon le CRÉPAS (2014), cette approche « permet de mieux comprendre les phénomènes de persévérance scolaire et d'abandon des études en considérant l'ensemble des déterminants de chacun des systèmes qui composent l'environnement de l'individu ainsi que les caractéristiques de l'individu lui-même » (p.4). Elle permet aux acteurs de la réussite de mieux cibler les systèmes sur lesquels ils peuvent agir. Dans cette perspective, le plan de réussite vise le développement du plein potentiel des étudiant.e.s, tant à la formation régulière qu'à la formation continue, en leur offrant des programmes de formation de qualité et un milieu de vie stimulant.

Le plan de réussite a été pensé dans cette philosophie. Il a été élaboré à la suite de l'autoévaluation du troisième plan de réussite (2011-2016). Ces conclusions, ainsi qu'un portrait de l'effectif étudiant, ont permis de faire une analyse de la situation d'où ont émergé certains obstacles à la réussite. Différentes consultations et sondages ont enrichi l'analyse de la situation, contribuant ainsi à mieux cerner ces obstacles et à formuler des enjeux centraux à la réussite.

## HISTORIQUE DES CONSULTATIONS

Le travail sur le nouveau plan de réussite a débuté en novembre 2016 par l'autoévaluation du plan de réussite 2011-2016. Une première consultation exploratrice s'est tenue en janvier 2017 auprès du personnel et des étudiant.e.s du Cégep de Chicoutimi sur les plans de réussite 2011-2016 et 2017-2022. Cette consultation a permis de finaliser l'autoévaluation du plan de réussite 2011-2016 et d'amorcer l'élaboration du plan de réussite 2017-2022 à partir d'un portrait réaliste de la situation.

Une deuxième consultation, effectuée à partir d'une plateforme de gouvernance numérique, a eu lieu afin de soumettre à la communauté collégiale les enjeux et les axes du plan de réussite dégagés par le comité en fonction des caractéristiques de la clientèle. Elle a été suivie d'une troisième activité de consultation publique en mai 2017. Le projet de plan de réussite 2017-2022 a ensuite été déposé à la Commission des études du 30 janvier 2018.

Pour donner suite aux recommandations faites par les groupes représentés à la Commission des études, le comité de réussite a fait parvenir un questionnaire aux 26 départements du Cégep de Chicoutimi au mois d'avril 2018 afin de valider les choix d'orientation, d'enjeux ainsi que les axes. Le plan actuel proposé prend acte de la confirmation des choix (enjeux et axes) ainsi que des observations soumises à l'attention du comité quant au réalisme des moyens. Il se centre sur le rôle essentiel de l'étudiant.e dans sa réussite.

## ANALYSE DE SITUATION

L'une des conclusions les plus marquantes de l'autoévaluation du plan de réussite 2011-2016 concerne la baisse du taux de diplomation. Entre 2008 et 2013, on note une baisse du taux de diplomation<sup>1</sup>. Cette préoccupation est devenue le premier enjeu du nouveau plan de réussite, qui est de « *Cultiver un environnement favorable à l'engagement des étudiant.e.s dans leurs études et au développement de leur potentiel jusqu'à leur diplomation* ». Le second enjeu se centre quant à lui sur la concertation entre les acteurs de la pédagogie autour de la réussite des étudiant.e.s. Il exprime les conditions nécessaires et structurantes au premier enjeu.

## CARACTÉRISTIQUES DE L'EFFECTIF ÉTUDIANT

Différents outils ont permis de dresser un portrait de l'effectif étudiant au Cégep de Chicoutimi. Il a été construit et validé par plusieurs consultations qui ont jalonné l'élaboration du plan. Les sondages « Sondage provincial sur les étudiants des cégeps » (SPEC 1 & 2), les données de réussite du système « Profil scolaire des étudiants par programme » (PSEP) et les études réalisées par le Centre d'étude des conditions de vie et des besoins de la population (ÉCOBES) font ressortir différents obstacles à la réussite qui doivent être pris en considération pour agir sur la réussite des étudiant.e.s. En fonction de ces obstacles à la réussite, les transformations souhaitées chez l'étudiant.e ont guidé la formulation des objectifs stratégiques de façon à engager les changements vers la transformation envisagée. Dans le plan qui suit, les moyens de les atteindre ont été précisés, assortis d'indicateurs et de cibles.

---

<sup>1</sup> Cf. rapport d'autoévaluation du plan 2011-2016

### La gestion du stress et de l'anxiété

Selon Gosselin et Ducharme (2017), au cours de leur scolarité au cégep, 17,4 % des étudiant.e.s ont ressenti beaucoup ou énormément de détresse alors que 35,1 % ont éprouvé souvent ou tout le temps de l'anxiété<sup>2</sup>. Par ailleurs,

- 33,3 % ont éprouvé beaucoup ou énormément de pression au regard de la performance scolaire (Ibid.).
- 49,8 % des répondants se sentent débordés en permanence - (ÉCOBES - Gaudreault, Labrosse, Tessier, Gaudreault, & Arbour, 2014).
- 28,2 % des filles et 13,7 % des garçons inscrits dans un collège du Saguenay-Lac-St-Jean (SLSJ) vivent de la détresse psychologique - (ÉCOBES - Gaudreault, Gaudreault, Labrosse, Labrosse, & Arbour, 2011).

Il peut en résulter un comportement d'évitement ou de fuite des situations d'échec par crainte de l'évaluation (CAPRES, 2018) ce qui peut évidemment nuire à la persévérance ou à la réussite des étudiant.e.s concerné.e.s (Martineau, Beauchamp, & Marcotte, 2017).

### La gestion de la charge de travail

Selon Lambert, Zeman, Allen, & Bussière (2004) la difficulté à assumer la charge de travail est une raison d'abandonner ses études collégiales. Dans l'étude d'ÉCOBES (Gaudreault et al., 2014), on apprend que :

- 49,8 % des répondants se sentent débordés en permanence.
- 36,1 % des étudiant.e.s du SLSJ s'adaptent difficilement à la charge de travail de l'enseignement collégial
- 47,8 % des nouveaux inscrits du SLSJ déclarent ne pas avoir développé de bonnes habitudes de travail au secondaire
- 43 % des cégépiens et 28,2 % des cégépiennes ont une mauvaise gestion de leur temps et 36,7 % et ceux qui éprouvent des difficultés à réussir un cours l'attribuent au manque de temps pour s'y consacrer

Or, pour qu'un.e étudiant.e connaisse une intégration réussie au cégep, il doit savoir planifier son temps de travail, estimer le temps à consacrer à chacune des tâches à réaliser et se doter des moyens pour améliorer l'utilisation de son temps pour en faire un meilleur usage (ÉCOBES, 2011).

---

<sup>2</sup> Étude réalisée auprès de 12208 cégépiens de la formation régulière, inscrits à la session d'automne 2014 et provenant de huit cégeps situés dans différentes régions du Québec.

## La motivation

Les étudiant.e.s ciblent eux-mêmes la motivation comme une difficulté (SPEC 2) pour laquelle ils auraient besoin d'aide (SPEC 1), et ce, tant au niveau local que provincial. Ainsi, 34,04 % des étudiant.e.s du Cégep de Chicoutimi ont éprouvé des difficultés à se motiver face aux études (SPEC2 - cohorte 2015)

Par ailleurs, selon Gaudreault et al., (ÉCOBES, 2011 et 2014) :

- 50,1 % des étudiant.e.s évoquent l'ennui ou le manque d'intérêt, parmi les principales raisons pour lesquelles ils ont songé à abandonner leurs études.
- 34,3 % des étudiant.e.s évoquent l'absence d'intérêt, parmi les principales raisons pour lesquelles ils ont eu des difficultés à réussir leurs cours.

La motivation est donc cruciale vis-à-vis de l'engagement et de la persévérance à l'école (Chouinard, Bergeron, Vezeau, & Janosz, 2010) : une faible motivation peut s'ériger en obstacle à la persévérance et à la réussite.

## Le choix de carrière

Selon ÉCOBES (Gaudreault et al., 2014), le choix de carrière oriente le cheminement scolaire et il est bien connu qu'un.e étudiant.e indécis.e ne s'engage pas résolument dans son projet d'études, particulièrement s'il éprouve des difficultés scolaires. Or :

- 45,6 % des répondants à leur deuxième session (SPEC 2 – données provinciales, cohorte 2015) ont encore des difficultés dans la confirmation de leur choix de carrière.
- 20,9 % des étudiant.e.s de cégep au SLSJ se disent indécis et inconfortables avec cette indécision (ÉCOBES, 2011), alors que 38,3 % de ceux qui sont décidés restent néanmoins inconfortables avec leur décision (ÉCOBES, 2011).
- Finalement, 50,5 % des étudiant.e.s du programme Tremplin DEC ET 40,7 % des étudiant.e.s des programmes préuniversitaires et techniques se déclarent peu informé.e.s des possibilités de formations postsecondaires (ÉCOBES - Gaudreault et al., 2011).

La recherche a démontré qu'un encadrement adéquat permettant de formuler un projet scolaire réaliste aide à réduire les situations d'échec scolaire (Doray, Bélanger, & Mason, 2005).

### La maîtrise des compétences langagières

Selon Ouellet, Dubé, & Boultif (2016), pour les étudiant.e.s dont les aptitudes en lecture sont limitées, le rythme des études constitue un défi, car ils doivent comprendre les textes et apprendre en lisant. Or l'étude d'ÉCOBES (Gaudreault et al., 2014) indique que :

- Plus de 40 % des étudiant.e.s ayant participé à l'étude sur l'intégration aux études collégiales qui éprouvent assez ou beaucoup de difficultés en lecture connaissent des difficultés d'intégration scolaire.

Ainsi, au Cégep de Chicoutimi,

- 66,7 % témoignent de difficultés à écrire sans faute (SPEC 2).
- 54,4 % témoignent de difficultés à comprendre et analyser des textes variés (SPEC 2).
- 49,1 % témoignent de difficultés à écrire des textes variés (SPEC 2).

Ceci représente un véritable problème puisque la maîtrise de la langue écrite, sanctionnée par l'épreuve uniforme de langue (EUL), est nécessaire à l'obtention du diplôme d'études collégiales. Les difficultés en lecture sont par ailleurs un important facteur d'abandon scolaire (ÉCOBES, 2014).

## OBJECTIFS

Orientation 2 — Soutenir la réussite des études supérieures des étudiant.e.s jusqu'à la diplomation

Enjeu 1	Cultiver un environnement favorable à l'engagement et à la persévérance des étudiant.e.s dans leurs études ainsi qu'au développement de leur potentiel
Enjeu 2	Favoriser la concertation entre les acteurs de la pédagogie autour de la réussite des étudiant.e.s
Enjeu 3	Développer la capacité des étudiant.e.s à utiliser les ressources mises à leur disposition

### Transformation souhaitée : L'étudiant.e. gère mieux son stress

Objectifs stratégiques	Moyens	Résultats attendus	Responsabilité	Échéance
Augmenter le taux d'étudiant.e.s qui disent mieux gérer leur stress <sup>3</sup>	Élaboration d'un processus concerté pour dépister, référer et optimiser l'accessibilité aux services	Les étudiant.e.s qui en ont besoin ont accès aux services adéquats pour mieux gérer leur stress	Groupe de réflexion responsable de la gestion du stress	2021

<sup>3</sup>35,1 % des cégépiens ont éprouvé souvent ou tout le temps de l'anxiété au cours de leur scolarité et 33,3 % ont éprouvé beaucoup ou énormément de pression au regard de la performance scolaire (Gosselin & Ducharme, 2017).

Transformation souhaitée : L'étudiant.e. gère mieux son temps et la charge de travail

Objectifs stratégiques	Moyens	Résultats attendus	Responsabilité	Échéance
Augmenter le taux d'étudiant.e.s qui témoignent d'une bonne gestion de leur emploi du temps <sup>4</sup>	Mise en place et diffusion de stratégies favorisant la gestion du temps et des priorités des étudiant.e.s	Les étudiant.e.s qui en ont besoin ont accès à des outils de planification pour gérer la charge de travail	Groupe de réflexion responsable de la gestion du temps et de la charge de travail	2021

<sup>4</sup> 49,8 % des répondants se sentent débordés en permanence (ÉCOBES - Gaudreault, Labrosse, Tessier, Gaudreault, & Arbour, 2014)

Transformation souhaitée : L'étudiant.e est davantage motivé.e par son projet d'étude

Objectifs stratégiques	Moyens	Résultats attendus	Responsabilité	Échéance
Augmenter le taux d'étudiant.e.s qui sont motivé.e.s par leur projet d'étude <sup>5</sup>	Activités de reconnaissance de l'implication des acteurs de la pédagogie dans des projets favorisant la motivation des étudiant.e.s	Des activités mettent en valeur les acteurs impliqués	Direction des études	2020
	Déploiement de stratégies concertées d'accueil et d'intégration de tous les étudiant.e.s	La stratégie institutionnelle d'accueil et d'intégration est révisée	Groupe de réflexion responsable de la motivation	2021
	Analyse des obstacles à la persévérance dans chaque programme afin que des moyens spécifiques soient mis en œuvre	La planification annuelle des programmes cible des moyens	Comité programme	2022

<sup>5</sup> 50,1 % des étudiants qui ont souvent songé à abandonner les études évoquent l'ennui ou le manque d'intérêt (ÉCOBES, 2011, 2014)

Transformation souhaitée : L'étudiant.e confirme son orientation scolaire ou professionnelle

Objectifs stratégiques	Moyens	Résultats attendus	Responsabilité	Échéance
Augmenter le taux d'étudiant.e.s à l'aise avec leur orientation scolaire ou professionnelle <sup>6</sup>	Déploiement d'activités de sensibilisation aux possibilités de carrière pour tous les étudiant.e.s de première année	Les étudiant.e.s ont une meilleure connaissance des possibilités de carrières reliées au programme	Groupe de réflexion responsable de l'orientation	2022

<sup>6</sup> 45,6 % des étudiant.e.s ont encore des difficultés dans la confirmation de leur choix de carrière à la deuxième session (SPEC 2 – données provinciales - cohorte 2015)

Transformation souhaitée : L'étudiant.e améliore ses compétences langagières

Objectifs stratégiques	Moyens	Résultats attendus	Responsabilité	Échéance
Diminuer le taux d'étudiant.e.s qui témoignent de difficultés en français <sup>7</sup>	Accompagnement des étudiant.e.s dans l'amélioration de leurs compétences langagières en français	Les étudiant.e.s concerné.e.s sont dirigé.e.s vers le CAF, l'APEUL ou l'EUL en ligne	Directions des études (soutien au niveau des ressources) CAF	2019
	Accompagnement des étudiant.e.s ciblé.e.s pour la réussite de l'EUL	Certains programmes ont recours à des mesures adaptées (AFR, inversion de séquence)	Communauté enseignante	
	Sensibilisation à l'importance de toujours améliorer la langue française parlée et écrite	Les étudiant.e.s évoluent dans un milieu collégial où le français est valorisé	Directions des études (soutien au niveau des ressources) Services des ressources humaines Comité de valorisation du français OmniCaf	2019

<sup>7</sup> 66,7 % des étudiant.e.s du Cégep de Chicoutimi témoignent de difficultés à écrire sans faute, 54,4 % de difficultés à comprendre et analyser des textes variés et 49,1 % de difficultés à écrire des textes variés (SPEC 2).

## INDICATEURS ET CIBLES

Indicateurs	Cibles
Taux d'étudiant.e.s qui disent bien gérer leur stress	Augmenter le taux d'étudiant.e.s témoignant d'une bonne gestion de leur stress mesuré par les outils de suivi sélectionnés (SPEC ou mesure avant/après)
Taux d'étudiant.e.s qui témoignent d'une bonne gestion de leur emploi du temps.	Augmenter le taux d'étudiant.e.s témoignant d'une bonne gestion de leur emploi du temps mesuré par les outils de suivi sélectionnés (SPEC ou mesure avant/après)
Taux d'étudiant.e.s motivé.e.s face à leur projet d'étude	Augmenter le taux d'étudiant.e.s motivé.e.s face à leur projet d'étude mesuré par les outils de suivi sélectionnés (SPEC ou mesure avant/après)
Taux d'étudiant.e.s qui témoignent de difficultés en français	Diminuer le taux d'étudiant.e.s qui témoignent de difficulté en français (SPEC ou mesure avant/après)
Taux d'indécis vocationnel mal à l'aise avec leur indécision-	Réduire le taux d'indécis vocationnels mal à l'aise avec leur indécision (SPEC ou mesure avant/après)

## LES MÉCANISMES DE MISE EN ŒUVRE ET DE SUIVI

Des mécanismes de mise en œuvre et de suivi pertinents garantissent l'efficacité du plan de réussite. Plusieurs instances et comités au sein du collège existent pour garantir cette mise en œuvre. Pour cela, les rôles et responsabilités doivent être clairement définis entre les différents acteurs.

### Rôle et responsabilités des acteurs

#### *COMITÉ DE RÉUSSITE*

Comité permanent de la Commission des études qui veille à l'élaboration, la mise en œuvre, le suivi, l'évaluation et l'actualisation du plan de réussite institutionnel. Il donne des avis et des recommandations à la Commission des études. Il a la possibilité de créer des groupes de réflexion pour la mise en œuvre des axes du plan de réussite et peut aussi s'associer à d'autres comités, comme celui d'animation pédagogique ou de valorisation du français, pour assurer la mobilisation du milieu.

#### *COMMISSION DES ÉTUDES*

Reçoit les avis du comité de réussite, veille au suivi annuel des résultats.

#### *DIRECTION DES ÉTUDES*

Coordonne les efforts entourant la réussite, assurer le suivi des actions et des résultats. Mandate une conseillère pédagogique pour animer et conseiller le comité de réussite.

#### *DIRECTION DE LA FORMATION CONTINUE*

Coordonne les efforts entourant la réussite, assurer le suivi des actions et des résultats. Mandate une conseillère pédagogique pour participer au comité de réussite.

#### *CONSEIL D'ADMINISTRATION*

Reçoit les avis de la Commission des études concernant le plan de réussite et assure le suivi des résultats et les moyens de réaliser les actions.

#### *ASSOCIATION GÉNÉRALE DES ÉTUDIANTES ET ÉTUDIANTS DU CÉGEP DE CHICOUTIMI*

Participe au comité de réussite et à la mobilisation des étudiant.e.s notamment pour l'évaluation des résultats.

#### *LES COMITÉS DE PROGRAMME*

Analysent les données de réussite de leur programme, ciblent les actions en fonction des constats et des axes du plan de réussite par le biais de la planification annuelle.

#### *DÉPARTEMENTS*

Participent à la mise en œuvre du plan de réussite. Mettent en place des mesures spécifiques en cohérence avec le plan de réussite et la planification stratégique.

## Mécanismes de mise en œuvre

Le rôle du comité de réussite est fondamental dans la mise en œuvre du plan de réussite. Cependant, la responsabilité envers la réussite relève de toute la communauté collégiale. En ce sens, et afin d'activer le plan, le comité mobilise les acteurs concernés en créant des groupes de réflexion institutionnels garantissant la mise en œuvre des axes du plan de réussite.

Les quatre groupes de réflexion veillent à soutenir le travail autour des cinq axes. Avec eux, le comité de réussite traduit les orientations et les priorités du plan de réussite en actions concrètes. Le comité assure ainsi une coordination des initiatives qui soutiennent la réussite.

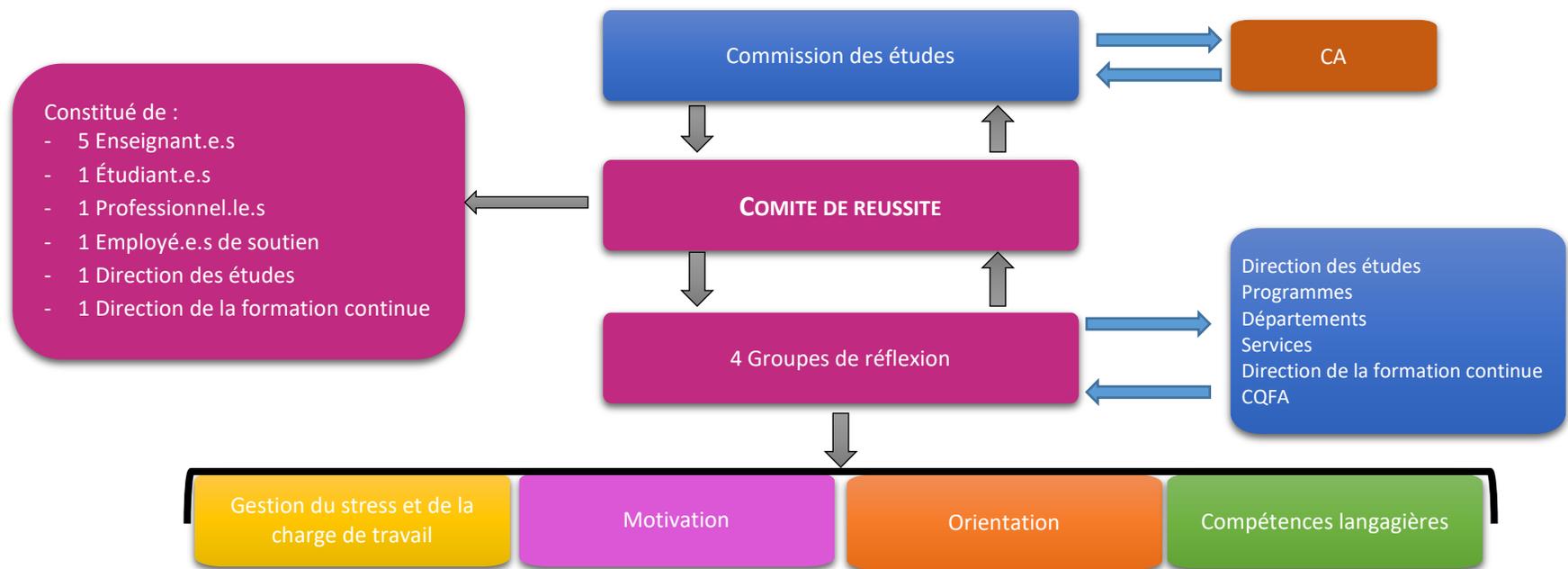


Figure 1 : Mécanismes de mise en œuvre du plan de réussite

Un des premiers mandats du comité de réussite est de déterminer la composition des groupes de réflexion et d'interpeller le milieu pour les former.

## Mécanismes de suivi

Le suivi du plan est d'abord fait par le comité de réussite. La Direction des études assure aussi le suivi des planifications annuelles des programmes et des départements.

La Commission des études veille annuellement au suivi des résultats avec le CA qui lui, s'assure des moyens permettant de réaliser les actions dans le but de pérenniser et consolider la réussite éducative.

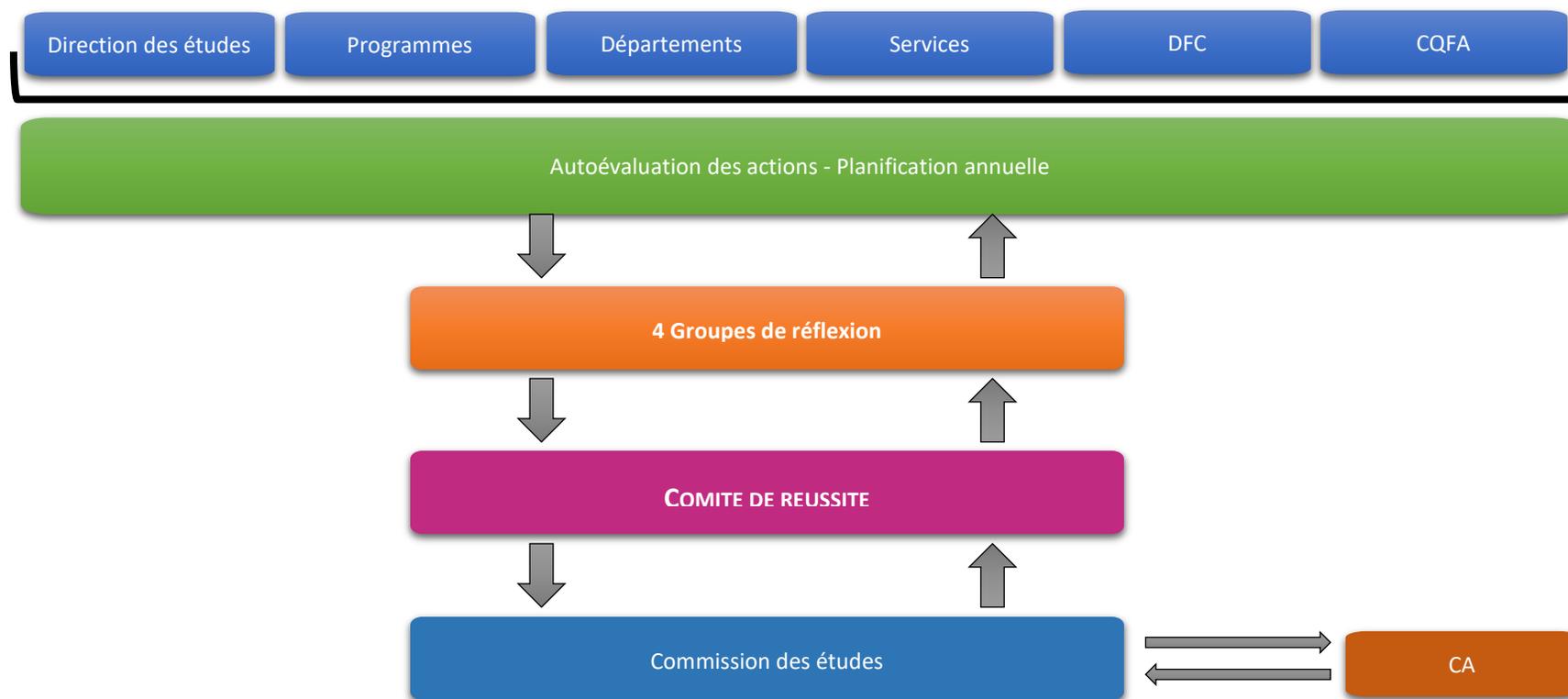


Figure 2 : Mécanismes de suivi du plan de réussite

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- CAPRES. (2018). *Santé mentale des étudiants collégiaux et universitaires*. Consulté à l'adresse [http://www.capres.ca/wp-content/uploads/2018/06/Dossier\\_SM\\_complet.pdf](http://www.capres.ca/wp-content/uploads/2018/06/Dossier_SM_complet.pdf)
- Chouinard, R., Bergeron, J., Vezeau, C., & Janosz, M. (2010). Motivation et adaptation psychosociale des élèves du secondaire selon la localisation socioéconomique de leur école. *Revue des sciences de l'éducation*, 36(2), 321. <https://doi.org/10.7202/044480ar>
- Doray, P., Bélanger, P., & Mason, L. (2005). Entre hier et demain : carrières et persévérance scolaires des adultes dans l'enseignement technique. *Lien social et Politiques*, (54), 75. <https://doi.org/10.7202/012861ar>
- Gaudreault, M., Gaudreault, M., Labrosse, J., Labrosse, N., & Arbour, N. (2011). *Portrait de la première cohorte d'étudiants collégiaux issus du renouveau pédagogique - Régions du Saguenay-Lac-Saint-Jean* (p. 65). ÉCOBES - Cégep de Jonquière.
- Gaudreault, M., Labrosse, J., Tessier, S., Gaudreault, M., & Arbour, N. (2014). *L'intégration aux études et l'engagement scolaire des collégiens: rapport sommaire*. Consulté à l'adresse [http://epe.lac-bac.gc.ca/100/200/300/cegep\\_jonquiere/integration\\_etudes/IntegrationEtudesEngagementScol\\_93-1.pdf](http://epe.lac-bac.gc.ca/100/200/300/cegep_jonquiere/integration_etudes/IntegrationEtudesEngagementScol_93-1.pdf)
- Gosselin, M.-A., & Ducharme, R. (2017). Détresse et anxiété chez les étudiants du collégial et recours aux services d'aide socioaffectifs. *Service social*, 63(1), 92. <https://doi.org/10.7202/1040048ar>
- Hage, F. E., & Reynaud, C. (2014). L'approche écologique dans les théories de l'apprentissage : une perspective de recherche concernant le « sujet-apprenant ». *Éducation et socialisation*, (36). <https://doi.org/10.4000/edso.1048>
- Lambert, M., Zeman, K., Allen, M., & Bussière, P. (2004). *Qui poursuit des études postsecondaires, qui les abandonne et pourquoi: résultats provenant de l'Enquête auprès des jeunes en transition*. Consulté à l'adresse <https://central.bac-lac.gc.ca/.item?id=81-595-MIF2004026&op=pdf&app=Library>
- Martineau, M., Beauchamp, G., & Marcotte, D. (2017). Efficacité des interventions en prévention et en promotion de la santé mentale dans les établissements d'enseignement postsecondaire. *Santé mentale au Québec*, 42(1), 165. <https://doi.org/10.7202/1040249ar>
- Ouellet, C., Dubé, F., & Boultif, A. (2016). Mieux comprendre les textes disciplinaires : un défi au collégial. *Correspondance*, 21(3), 9-12.